



Motorhistoriska Riksförbundet, MHRF, är en sammanslutning av 167 ideella klubbar och föreningar med tillsammans 95 300 medlemmar. MHRF är den fordonshistoriska rörelsens remissinstans i vägtrafik-, skatte- och miljöfrågor samt medlem av FIVA (Fédération Internationale des Véhicules Anciens) samt NTF (Nationalföreningen för Trafiksäkerhetens främjande).
Informationen är sammanställd av Carl Zeidlitz/MHRF.

Anderstorpsvägen 16 6 tr., 171 54 Solna
Telefon 08-30 28 01, Fax 08-31 27 06
E-post till kansliet: kansli@mhrf.se
Hemsida: www.mhrf.se

Positivt gensvar från riksdagspartierna

Motorhistoriska Riksförbundet, MHRF har under våren 2010 identifierat flera områden som idag negativt kan påverka dig som har eller avser att äga ett historiskt fordon. I sin förlängning kan det innebära att delar av vårt gemensamma kulturarv går förlorat.

Inför valet frågade MHRF våra riksdagspartier hur de förhåller sig till den kulturinsats som Sveriges fordonshistoriker bedriver. De områden som berördes var:

1) **Ursprungskontrollen** och registreringsbesiktningen av ett historiskt fordon där Transportstyrelsen idag ställer orimliga krav på dokumentation. Kraven är inte proportionella eller i överensstämmelse med allmän rättspraxis.

2) **Tullverkets** tillämpar sedan årsskiftet en nationell svensk tolkning vid import av historiska fordon från tredje land som avviker från tillämpningen i andra länder på den inre marknaden.

3) På den **konkurrensutsatta besiktningensmarknaden** som trädde i kraft den 1 juli får besiktningensorganen inte tillgång till ett tydligt och transparent regelverk för historiska fordon. Regelverket inkluderar inte de regler som gällt vid var tidpunkt och alltså äger tillämpning. Det innebär att besiktningensorganen inte kan agera likartat och konsekvent och att det därmed på de historiska fordonen kan komma att ställas högre krav på utrustning och beskaffenhet än de krav som fordonen ursprungligen konstruerats för att möta.

För dig som förvaltar ett historiskt fordon är det givetvis väsentligt att du sedan också kan bruka fordonet och därmed vissa upp det för en bred allmänhet. De historiska fordonen i Sverige gör sig bäst som ett rullande museum och inte undanställda på grund av orimliga regelverk. MHRF konstaterar att det i enskilda fall ställts orimliga krav.

Vad svarade de folkvalda?

Av svaren framgår att våra politiska partier i riksdagen vanligtvis inte är insatta i dessa frågor på detaljnivå. Positivt är att det finns en generell samsyn om värdet av kulturinsatserna. Vad gäller **möjligheten att registrera** historiska fordon delar partierna MHRF:s uppfattning, samtidigt pekar några på problemen med stulna fordon något som MHRF är väl medveten om.

Kristdemokraterna säger bland annat att: "Vi har redan uppmärksammat problemen med stora krav på ursprung, vilka ibland kan bli orimliga i den praktiska hanteringen. Vi vill lindra kraven samtidigt som rättssäkerheten upprätthålls. Detta kan göras i ett regleringsbrev från regeringen."

Möjligheten att via regleringsbrevet säkerställa en rimlig hantering av de historiska

fordonen är också något som såväl Folkpartiet som Socialdemokraterna lyfter fram i sitt svar.

Miljöpartiet svarar: "Transportstyrelsens hantering, så som ni beskriver den, låter väl byråkratisk. Miljöpartiet har ännu inte diskuterat denna fråga, men är intresserade av en fortsatt dialog." Svaret från Vänsterpartiet ger samma besked: "Vi kan inte säga att vi direkt har någon politisk linje i denna fråga, men utifrån det ni beskriver verkar det vara en orimligt lång tid när det gäller krav på en obruten ägarhistoria av fordonet. Vi diskuterar gärna denna problematik mer med er för att hitta en lösning som kan vara tillfredsställande". Centerpartiet säger bland annat följande: "Centerpartiet är en stark förespråkare av regelförenkling och strävar efter att onödigt krångel ska tas bort." Moderaternas svar är också helt i linje med MHRF:s ståndpunkt när de svarar: "Det som framförs av MHRF är bekymrande. Frågan bör snabbtredas för att finna lämpliga lösningar på problemet. Att man förhindrar att stulna bilar exporteras eller importeras är bra men detta får naturligtvis inte innebära att en seriös verksamhet och kulturbevarande intressen hindras."

Tullfrågan som utgår från EU:s så kallade förklarande anmärkningar, som över en natt i november 2009 förändrade förutsättningarna för den som importerar historiska fordon från tredje land, intresserar även den. Överlag är partierna intresserade av tydliga regler. Något som dagens förklarande anmärkningar och Tullverkets tillämpning inte utgör exempel på.

Kristdemokraterna svarar: "Vi har även noterat att det finns tolkningar på svensk sida som gäller import från tredjeland. Man ska inte behöva importera via andra EU-länder. Det måste bli en likvärdig praxis inom EU och Sverige." Moderaternas svar är likartat när de säger att: "Särregleringar bör undvikas på en internationell marknad och det gäller även denna marknad. Sverige skall inte ha försvårande regelsystem i förhållande till andra EU länder."

Socialdemokraterna svarar bl a: "I en eventuell regeringsställning kan vi verka för regelförbättring via bl a regleringsbrevet till Tullverket och genom att ansvarig minister tar upp frågan i ministerrådssammanhang." Från Vänsterpartiet kommer ett snarligt besked: "Vi kan dock försöka ta upp frågan inom EU-systemet för att försöka få en diskussion om problematiken." Centerpartiet har en annan utgångspunkt som leder till samma resultat när de svarar: "Centerpartiet arbetar dessutom aktivt i EU för att avskaffa hindrande EU-tullar på handel av varor från tredje land." Folkpartiet och Miljöpartiet är intresserade av en fortsatt dialog med MHRF även i denna fråga.



Vauxhall Victor 1957 framför riksdagshuset. Myndighetsbevakning är en MHRF:s viktigaste uppgifter. Foto Göran Schüsseleder.

När det gäller den konkurrensutsatta bilprovningen framgår ideologierna tydligt. Partierna har tagit fasta på MHRF:s krav på besiktningensorganen och dess anställda. Däremot har ingen kommenterat Transportstyrelsen roll som genom att dels låta en del äldre författningssamlingar upphöra dels inte sammanställt dem som alltså äger tillämpning på de historiska fordonen.

Kristdemokraterna säger "Denna detalj är ny för oss, då vi förutsatte att de företag, som övertar besiktningensansvaret, också följer nuvarande regler. Självfallet ska nuvarande regler för historiska fordon gälla även framgent."

Miljöpartiet är tillsammans med de andra partierna i det rödgröna samarbetet kritiska till den privatisering av bilprovningen som den konservativa regeringen genomfört. "Detaljerna kring hur historiska fordon hanteras har vi inte diskuterat." Socialdemokraterna säger bland annat: "I den mån regeringen inte hinner rätta till det slarv som avsaknaden av regelverk utgör kommer vi i en eventuell regeringsställning att se till att de nya aktörerna har nödvändiga instruktioner och anvisningar för att fullgöra sina kontroll- och registreringsuppgifter." Svaret från Vänsterpartiet är: "Vi har hela tiden varit emot avregleringen av fordonbesiktningen och kommer även fortsättningsvis att vara det. Hade vi fått bestämma hade den situation ni beskriver inte uppstått, eftersom Svensk Bilprovning då hade kvar sin ensamrätt över denna myndighetsutövning."

Moderaterna säger bland annat att: "Vi förutsätter att servicen och kunskapen hos besiktningsteknikerna kommer att vara god även för de som ska besiktiga sina historiska fordon."

Centerpartiet svarar: "Givetvis är det viktigt att även de besiktningensföretag som i framtiden ackrediteras av Swedac har bred och fullgod kompetens för att kunna bedöma äldre bilar."

Du kan läsa mer om MHRF:s frågor och tankar samt partiernas fullständiga svar på vår hemsida www.mhrf.se

Jan Tägt, Generalsekreterare MHRF